2014D46873

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 december 2014

Op 13 november jl. heeft uw Kamer mij verzocht om aan te geven wat de status is van rapporten van de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) bij de behandeling van een medische tuchtzaak. Dit naar aanleiding van mijn brief aan uw Kamer van 4 november jl. over het doel van het medisch tuchtrecht en de klacht van de heer F. over de gevolgde procedure en uitspraak van zowel het Regionaal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg te Eindhoven (RTG) als het Centraal Tuchtcollege voor de Gezondheidszorg (CTG) te Den Haag.

In mijn brief van 4 november jl. gaf ik aan dat het tuchtcollege een onafhankelijke rechterlijke instantie is en het niet in de rede ligt dat de Minister in uitspraken van het tuchtcollege treedt. Ten aanzien van de status van IGZ-rapporten in tuchtzaken het volgende.

Een rapport van de IGZ kan in een tuchtprocedure door een van beide partijen worden ingebracht als processtuk om de stellingen van die partij te ondersteunen. Hoe de inhoud van processtukken wordt gewogen en welke waarde daaraan wordt toegekend bij de beoordeling van een dispuut is aan de onafhankelijke tuchtrechter. In de uitspraak motiveert de tuchtrechter zijn oordeel en daarin wordt duidelijk hoe de tuchtrechter de verschillende processtukken en stellingen van partijen heeft gewogen. Tegen een beslissing van het centrale tuchtcollege staat voor betrokkenen overigens geen andere voorziening open dan cassatie in het belang der wet.[1]

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,
E.I. Schippers

[1] . Artikel 75 Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg.